

GRUPO TÉCNICO DEL COMITÉ DE CUENCA DEL RÍO CHUBUT: EXPERIENCIA Y APRENDIZAJES

Pessacg N¹, Liberoff A², Rimoldi P³, Salvadores F⁴, Díaz L⁵, Brandizi L⁶, Alonso Roldán V^{7,8}, Rius P,⁹ Kaless G¹⁰, Flaherty S¹¹, Hernández M¹², Pascual M¹³

1. Lab EcoFluvial IPEEC CCT CONICET CENPAT, Argentina, pessacg@cenpat-conicet.gob.ar
2. Lab EcoFluvial IPEEC CCT CONICET CENPAT, Argentina, liberoff@cenpat-conicet.gob.ar
3. Universidad del Chubut, Argentina. rimoldipablo@gmail.com
4. INTA CRPS - EEA Chubut, Argentina, salvadores.franco@inta.gob.ar
5. INTA CRPS - EEA Chubut, Argentina, diaz.lucas@inta.gob.ar
6. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Facultad de Ingeniería, Argentina. laurabrandizi@ing.unp.edu.ar
7. Grupo de Investigación en Gestión Desarrollo Territorial y Ambiente (GesDTA) UTN FRCH, Argentina, valonsoroldan@frch.utn.edu.ar
8. GEMTE IPEEC CCT CONICET CENPAT, Argentina, roldan@cenpat-conicet.gob.ar
9. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina, piavrius@fhcs.unp.edu.ar
10. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Facultad de Ingeniería, Argentina, gkaless@ing.unp.edu.ar
11. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina. silvia.flaherty@fhcs.unp.edu.ar
12. INTA CRPS - EEA Chubut, Argentina, hernandez.mercos@inta.gob.ar
13. Lab EcoFluvial IPEEC CCT CONICET CENPAT, Argentina, pascual@cenpat-conicet.gob.ar

Introducción

La Cuenca del Río Chubut se extiende por más de 57.744 km², con un cauce principal que nace en la región cordillerana de Río Negro y Chubut y luego atraviesa la provincia de Chubut de oeste a este recorriendo 1080 km hasta su desembocadura en el Océano Atlántico. Este río, provee agua al 50% de la población de la provincia homónima y sustenta numerosas actividades como ganadería, agricultura, minería de caolín, industrias textiles y pesqueras, generación de energía hidroeléctrica, turismo y actividades recreativas (HCA 2013). La cuenca presenta una marcada polaridad en cuanto a donde se produce y donde se utiliza el agua. Si bien más del 80 % del agua se produce en la cabecera de cuenca, el uso del agua mayoritario se realiza en la parte baja de la cuenca (Valle Inferior del Río Chubut, VIRCh). En el VIRCh se localiza la única obra de regulación, el Dique F. Ameghino, y además se desarrolla uno de los valles irrigados más relevantes de la región y un complejo de ciudades y pueblos (HCA 2013; Pascual et al. 2020). En esta cuenca los conflictos por los usos del agua ya están presentes, tanto por el volumen como por la oportunidad o momento de uso del recurso. Además, en el contexto de cambio climático y crecimiento poblacional se prevé que estas tensiones por el agua se intensifiquen debido a la mayor demanda de los sectores urbanos, industrial, agropecuario y de una menor oferta debido a la disminución de la disponibilidad de agua en el futuro en la cabecera de cuenca (Pessacg et al. 2021; Salvadores et al. 2022; Pascual et al. 2020). Dada la relevancia de este río para la región tanto en términos ambientales como socioeconómicos y la multiplicidad de usos, actores sociales y usuarios/as, la gobernanza hídrica es primordial. La gobernanza hídrica en Argentina considera por un lado la organización federal del estado e instituye un nivel nacional, uno provincial y uno municipal. En la provincia de Chubut la autoridad hídrica es el Instituto Provincial del Agua (IPA), y la autoridad de control ambiental es el Ministerio de Ambiente y Control del Desarrollo Sustentable. Por otro lado, los municipios son responsables de la regulación y prestación de servicios públicos por cuenta propia o a través de las cooperativas concesionarias (Mac Donnell et al. 2020). En la Cuenca del Río Chubut la gobernanza del agua es simple, pero mantiene una estructura jerárquica multinivel y fragmentada que dificulta una gestión integrada y coordinada del agua que tenga en cuenta las necesidades y realidades locales (Salvadores et al. 2022; Mac Donnell et al. 2020; Olivier et al. 2018). Esta problemática es

similar en otras cuencas del país y, en el marco del proceso de reforma del Estado, motivó en la década del '90 la creación de los Comités de Cuenca en Argentina, como parte de una política nacional para mejorar la gestión del agua y enfrentar los desafíos relacionados con la calidad y cantidad de este recurso. Los Comités de Cuenca están integrados por representantes de las jurisdicciones autónomas y su objetivo es *"procurar acuerdos sobre el intercambio de información hidrometeorológica, sobre la priorización de problemas y oportunidades, así como sobre el diseño y la organización de la implementación de acciones relacionadas con los temas priorizados"*¹. El Comité de Cuenca del Río Chubut (CCRCH) fue creado en el año 2006 como una unidad de gestión de cuenca. Aunque el Estatuto para el CCRCh le brinda a esta organización facultades amplias (podrían compartir responsabilidad con la autoridad de aplicación), la falta de una estructura operativa y presupuesto propio sumado al rol consultivo no vinculante que ejercen las entidades participantes no ha facilitado hasta el momento que el CCRCH pueda concretar su funcionamiento y funciones (Rimoldi 2021). Sin embargo, se trata de un organismo potencialmente relevante en la gobernanza hídrica que favorece procesos de participación amplios. Rimoldi (2021) destaca por ejemplo que durante el periodo 2013-2015, los Comités de Cuenca en la provincia de Chubut ejercieron algún nivel de autocontrol entre los actores, fomentado principalmente por la discusión de la información de forma amplia y participativa. El mecanismo de participación para el sector científico-técnico en el CCRCH es de un único asiento para todas las instituciones, rotativo una vez por año. Con el fin de articular el trabajo científico y consensuar los aportes de sus representantes para la solución de los problemas de cuenca, tres de los organismos técnicos que conforman el CCRCH crearon en el año 2014 el Grupo Técnico del Comité de Cuenca del Río Chubut (GT). A pesar de que el CCRCH no ha logrado funcionar de forma regular desde su creación hasta la actualidad, el GT ha crecido y mantenido una actividad regular a lo largo de los años, independientemente del funcionamiento del CCRCH. En ese marco, el objetivo de este trabajo es documentar y comunicar la experiencia y aprendizajes resultantes de la participación de los organismos de ciencia y técnica de la región, a través del GT, en ámbitos de toma de decisión sobre la Cuenca del Río Chubut.

¹ <https://www.argentina.gob.ar/obras-publicas/hidricas/comites-de-cuencas>

Resultados

El GT está conformado en la actualidad por 5 instituciones de ciencia y técnica de la región: CCT CONICET CENPAT, INTA EEA Chubut, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Chubut y Universidad del Chubut. La ampliación y fortalecimiento del GT fue posible por varias razones. En primer lugar, las personas que constituyen el GT cuentan con el apoyo institucional de cada una de las organizaciones a las que pertenecen. En segundo lugar, las y los miembros del GT entienden que es vital trabajar interdisciplinaria e interinstitucionalmente, generando vínculos entre ciencia y sociedad, para lograr una mejor gestión de los recursos y en particular del agua. Finalmente, es relevante resaltar que el desarrollo de variadas actividades conjuntas ha favorecido el fortalecimiento del GT, los vínculos entre investigadoras e investigadores de diferentes instituciones y el trabajo interdisciplinar. Dentro de las actividades conjuntas más relevantes que ha realizado el GT desde su conformación se encuentran:

- Evaluación de Plan Director y términos de referencia para Plan Integral de Cuenca del Río Chubut
 - Diagnóstico e informe de la situación hídrica durante la Emergencia Hídrica 2021-2022
 - Numerosos proyectos de investigación conjuntos
 - Generación de un repositorio de documentación abierto (www.repositorio.cenpat-conicet.gob.ar)
 - Establecimiento de sistemas de monitoreo
 - Talleres participativos
 - Ciclo de charlas de difusión y actividades de comunicación
 - Reuniones mensuales
 - Espacio de articulación técnica para la generación del Fondo de Agua de Chubut
- Además, el GT ha participado activamente de reuniones de emergencia hídrica, reuniones ordinarias del Comité de Cuenca, pedidos de información y asesoramiento de organismos de gestión.

Durante los primeros años el GT funcionó sin una institucionalización definida. Sin embargo, en la actualidad se encuentra en un proceso de formalización e institucionalización del funcionamiento del mismo. En este proceso se trabajaron, consensuaron y definieron objetivos generales y específicos, misión, visión, valores y principios rectores. A partir de este proceso se consensuó y definió que el objetivo general del GT es: *Abordar las problemáticas asociadas al agua en la Cuenca del Río Chubut de manera interdisciplinaria y a través de la articulación entre instituciones científico-técnicas de la región.* A su vez, se definen como objetivos específicos:

- Sistematizar e integrar información disponible y resultados de investigación e intervención.
- Desarrollar proyectos de investigación y de intervención interinstitucionales e interdisciplinarios que permitan generar diagnósticos y visiones integradas de la Cuenca del Río Chubut.
- Promover la vinculación y comunicación entre ciencia, gobierno y sociedad.
- Explorar e identificar las realidades y visiones territoriales para orientar las soluciones y las investigaciones hacia las necesidades de la sociedad.
- Generar visiones consensuadas e integradas de la Cuenca del Río Chubut que aporten conocimientos técnicos y científicos para la formulación y/o implementación de políticas públicas vinculadas al agua.

A pesar de estos avances el proceso de institucionalización se dificulta por la complejidad de establecer una figura y una formalización de los acuerdos interinstitucionales acordes a las variadas estructuras y normas de los organismos participantes. Además, sin fondos para funcionamiento las tareas administrativas de la formación y funcionamiento del GT como entidad interinstitucional formal recaerían en las investigadoras e investigadores que actualmente representan a las distintas instituciones de CyT, dificultando este proceso. Es relevante resolver estas dificultades y fortalecer la identidad del GT como ente interinstitucional para facilitar la comunicación con autoridades y otros actores de la cuenca que actualmente se realiza con las instituciones que lo forman y depende de la articulación entre las mismas que permite una mejor circulación de la información.

Discusión y Conclusiones

La conformación del GT ha redundado en beneficios y resultados satisfactorios: se han fortalecido capacidades institucionales antes dispersas y se ha favorecido el trabajo interdisciplinar con una mirada socioambiental y territorial que permite un abordaje integral de problemáticas complejas como lo es el agua en ambientes áridos y semiáridos y en contexto de crecimiento poblacional y cambio climático. El vínculo con el CCRCH sigue siendo relevante pero no es excluyente, de manera de permitir ampliar las audiencias y colaborar con distintas instituciones. El GT se ha constituido en la actualidad en un organismo de referencia en temáticas de agua en la región, respondiendo a demandas y asesorías tanto de organismos de control como de usuarios y usuarias del agua.

Finalmente, es relevante mencionar que el nivel de articulación que se ha generado entre las instituciones participantes sirve como modelo de integración de capacidades técnicas orientado a la solución de problemas ambientales complejos en otras regiones y que se complementa con otras formas de gestión emergentes como los Fondos de Agua, por ejemplo.

Referencias

- Estatuto CCRCH** (2006) Estatuto para el Comité de Cuenca del Río Chubut. <https://www.repositorio.cenpat-conicet.gob.ar/bitstream/handle/123456789/563/estatuto%20ComiteCuencaRCHU.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- HCA Consultora S.R.L** (2013) Plan Director de Recursos Hídricos del Río Chubut. Informe Final. Consejo Federal de Inversiones. <http://biblioteca.cfi.org.ar/documento/plan-director-de-recursos-hidricos-del-rio-chubutprovincia-del-chubut>
- Pascual, M.A., Olivier, T., Brandizi, L., Rimoldi, P., Malnero, H.A., Kaless, G.** (2020) Análisis de Factibilidad de Fondo Agua Cuenca del Río Chubut, Argentina (p. 197). Alianza Latinoamericana de Fondos de Agua. <http://www.repositorio.cenpat-conicet.gob.ar>
- Mac Donnell, L., Olivier, T., Salvadores, F., Pascual, M.A.** (2020) Resumen de Informe: Análisis de la Gobernanza y Aprendizajes de la Crisis en la Cuenca del Valle Inferior del Río Chubut-VIRCH. Instituto SARAS. http://saras-institute.org/wpcontent/uploads/2020/11/Resumen_Chubut_web.pdf
- Olivier, T., Aigo, J., Pascual, M.** (2018) Gobernanza hídrica en el Valle Inferior del Río Chubut. Encuesta 2017-2018. Reporte Ejecutivo. Informe disponible en <http://www.repositorio.cenpat-conicet.gob.ar/123456789/1270>
- Pessag, N., Flaherty, S., Solman, S., Pascual, M.** (2020) Climate change in Patagonia: Critical decrease in water resources. *Journal of Theoretical and Applied Climatology*. 140,807-822
- Rimoldi, P.** (2021) Unidades de Gestión de Cuenas Hidrográficas en Chubut. Un intento de Planificación Participativa. I° Jornada de Investigación de la Red de Universidades Provinciales. Córdoba, 10-11 de junio de 2021. P.507-508. ISBN: 978-987-48125-5.
- Salvadores, F., Raguileo, D., Díaz, L., Cittadini, E.**, 2022: Caracterización y análisis multidimensional en torno a la gobernanza del agua en el Valle Inferior del Río Chubut (Argentina). *Párrafos Geográficos* N° 21 vol. 2